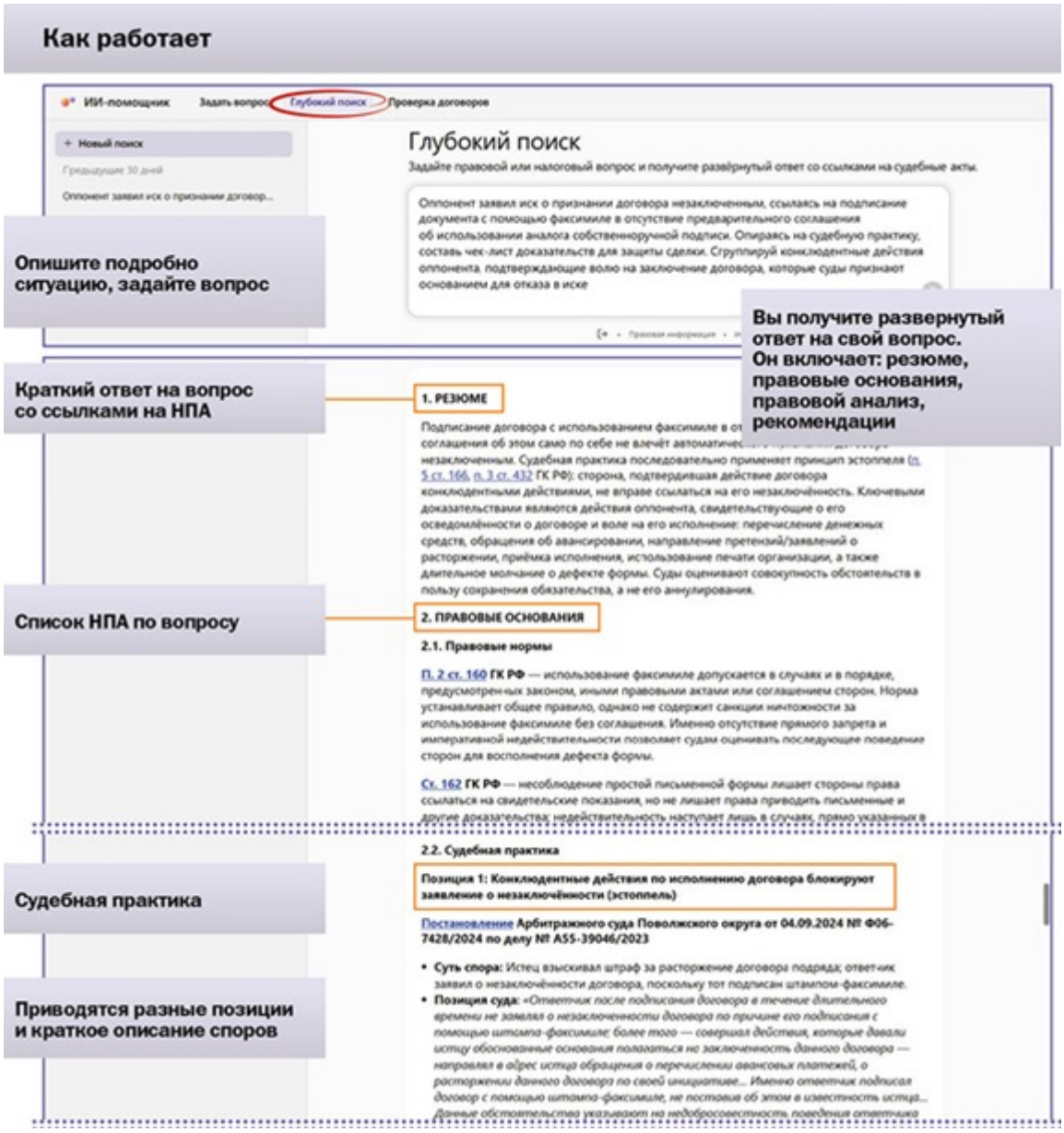
Кому: Юристу

ИИ-сервис "Глубокий поиск"

Сервис ответит на сложные правовые и налоговые вопросы, подготовит подробный разбор ситуации на основе анализа правовых актов и судебной практики и подскажет варианты действий

Что умеет

- Поможет решить сложные правовые и налоговые вопросы.
- Подготовит развернутый анализ со ссылками на судебную практику и НПА.
- Подберет судебную практику и даст правовой анализ (позиции судов, перспективы разрешения спора, доводы и контраргументы сторон, список доказательств).
- Даст рекомендации.



ИИ-сервис провел правовой анализ и составил чек-лист доказательств

3. ПРАВОВОЙ АНАЛИЗ

Чек-лист доказательств для защиты сделки

Нижеследующий перечень сгруппирован по категориям конклюдентных действий оппонента, которые суды принимают в качестве оснований для отказа в иске о незаключённости договора.

Группа 1. Действия оппонента по исполнению обязательств из договора

№	Доказательство	Что подтверждает	Практика
1	Платёжные поручения оппонента со ссылкой на реквизиты спорного договора в назначении платежа	Осведомлённость о договоре, акцепт его условий	Дело № А60-3715/2020
2	Направление оппонентом заявок на авансирование / перечисление предоплаты по спорному договору	Воля на исполнение конкретного договора	Дело № А55-39046/2023

Советы по возражению на контраргументы

Контраргументы оппонента и их нейтрализация

Контраргумент оппонента	Нейтрализация
«Отсутствует предварительное соглашение об использовании факсимиле»	Соглашение может быть заключено конклюдентно путём неоднократного использования факсимиле и принятия исполнения (дело № А70-11359/2025); кроме того, последствием является лишь нарушение формы (ст. 162 ГК РФ), а не ничтожность
«Договор не подписан собственноручно — значит не заключён»	По ст. 162 ГК РФ для большинства гражданско-правовых договоров несоблюдение письменной формы не влечёт недействительности; подписание факсимиле не тождественно отсутствию подписи (дело № 88-11889/2025)
«Факсимиле проставлено без моего ведома»	Бремя доказывания выбытия факсимиле из-под контроля лежит на заявителе (дело № А57-11740/2022); при наличии печати организации обстановка свидетельствует о полномочиях

Прогноз для ситуации

Прогноз для ситуации

При наличии совокупности доказательств конклюдентных действий оппонента (хотя бы из 3–4 групп чек-листа) перспектива защиты сделки оценивается как **благоприятная**. Наиболее сильным аргументом является сочетание: (а) длительного исполнения договора оппонентом, (б) отсутствия возражений о дефекте формы до момента предъявления к нему требований, (в) того, что именно оппонент применил факсимиле. Если оппонент ограничивается лишь формальной ссылкой на п. 2 ст. 160 ГК РФ без представления доказательств утраты контроля над факсимиле и отсутствия воли, суды с высокой вероятностью откажут в иске о незаключённости.

Риск проигрыша возрастает, если: оппонент докажет, что ни одного действия по исполнению договора не совершал; факсимиле было изготовлено и использовано третьим лицом без какого-либо участия оппонента; иных письменных доказательств волеизъявления (печать, переписка, оплата) не имеется.

Доказательства, которые помогут в деле

Ключевые доказательства для сбора

1. **Платёжные поручения** оппонента с указанием реквизитов спорного договора в назначении платежа.
2. **Переписка** (e-mail, мессенджеры, письма) между сторонами со ссылками на спорный договор.
3. **Акты сверки**, подписанные оппонентом с его печатью.
4. **Иные документы**, ранее подписанные оппонентом факсимиле без возражений (для подтверждения сложившейся практики).
5. **Претензии/уведомления/заявления** оппонента, в которых он ссылается на спорный договор (в т.ч. о расторжении, об изменении условий, об авансировании).
6. **Экземпляр договора** с оттиском печати оппонента рядом с факсимиле.
7. **Хронология** — доказательства того, что заявление о незаключённости сделано лишь после предъявления к оппоненту имущественных требований.

Практические рекомендации, как действовать

4. РЕКОМЕНДАЦИИ

1. Сформируйте процессуальную позицию на основе принципа эстоппеля (п. 3 ст. 432, п. 5 ст. 166 ГК РФ), акцентируя внимание суда на конклюдентных действиях оппонента, подтверждающих его волю на заключение и исполнение договора.
2. Представьте максимально полную хронологию взаимоотношений сторон: от момента подписания договора до подачи иска — с указанием каждого действия оппонента, свидетельствующего о признании договора.
3. Заявите довод о злоупотреблении правом (ст. 10 ГК РФ), если именно оппонент использовал факсимиле, а затем ссылается на этот дефект.
4. Если в договоре проставлена печать оппонента — обратите внимание суда на создание обстановки полномочий (ст. 182 ГК РФ) и потребуйте от оппонента доказательств утраты контроля над печатью.
5. Подготовьте подборку иных договоров между сторонами, подписанных факсимиле, для обоснования сложившейся деловой практики как конклюдентного соглашения.