



Кому: Специалисту по закупкам (44-ФЗ и 223-ФЗ)

[Практика ФАС по Закону N 223-ФЗ: на что контролеры обратили внимание в обзорах за декабрь 2025 года](#)

Заказчики закрепляли в документации неоднозначный порядок выплаты аванса. Также они устанавливали лишние условия независимой гарантии для обеспечения заявки, определяли избыточные требования на этапе ее подачи. Подробнее в [обзоре](#).

Темы обзора:

- ✓ Неоднозначный порядок выплаты аванса
- ✓ Лишние условия независимой гарантии для обеспечения заявки
- ✓ Избыточные требования на этапе подачи заявки

Документы:

[Обзор практики рассмотрения жалоб по Закону N 223-ФЗ декабрь 2025 года](#)

[Обзор судебной практики в сфере закупок по Закону N 223-ФЗ декабрь 2025 года](#)

[Обзор административной практики в сфере закупок по Закону N 223-ФЗ декабрь 2025 года](#)

[Практика ФАС по Закону N 44-ФЗ: какие ошибки отметила служба в обзорах за декабрь 2025 года](#)

Заказчики не предоставляли национальный режим товарам, поставляемым при закупках работ, не принимали для оценки опыта расторгнутые контракты и включали в описание объекта закупки требования к наличию у участников производственных, финансовых и других ресурсов.

Темы обзора:

- ✓ Предоставление национального режима "поставляемым" товарам
- ✓ Оценка опыта работ по расторгнутым контрактам
- ✓ Включение в описание объекта закупки требований к ресурсам участника

Документы:

[Обзор административной практики по Закону N 44-ФЗ декабрь 2025 года](#)

[Обзор судебной практики по Закону N 44-ФЗ декабрь 2025 года](#)

[Обзор практики рассмотрения жалоб по Закону N 44-ФЗ декабрь 2025 года](#)



Рекомендации:

В КонсультантПлюс можно найти подборку Решений Свердловского УФАС России.

Для этого воспользуемся Карточкой поиска, в которой заполним поле «Принявший орган»

В этом поле напишем «Свердловское УФАС России».

Карточка поиска

Найдено 25734 документа

- Законодательство
 - Региональное законодательство 3
- Административная практика
 - Практика антимонопольной службы 24995
 - Решения госорганов по спорным ситуациям 736

Законодательство | Другие разделы

Дата

Принявший орган: Свердловское УФАС России

Вид документа

Построим список документов.

Результаты поиска

Принявший орган: Свердловское УФАС России, Управление Фед...

Поиск в списке

Региональные УФАС (1:25418)

- Решение Свердловского УФАС России от 06.05.2026 по жалобам N 066/06/105-997/2026, 066/06/105-996/2026
Обстоятельства: По мнению Заявителя, заявки участника закупки в лице ООО с идентификационными номерами N 121076510 и N 121076392, неправомерно отклонены от участия в рассматриваемых закупочных процедурах.
Решение: Признать жалобу необоснованной; предписание не выдавать.
- Решение Свердловского УФАС России от 05.05.2026 по жалобе N 066/06/105-978/2026
Обстоятельства: По мнению Заявителя, закупочной комиссией неправомерно принято решение об отклонении заявки ООО.
Решение: Признать жалобу необоснованной; предписание не выдавать.
- Решение Свердловского УФАС России от 05.05.2026 по жалобе N 066/06/105-976/2026
Обстоятельства: По мнению Заявителя, извещение о проведении процедуры электронного аукциона N 0387100004026000106 составлено с нарушениями норм действующего законодательства, а именно: Заказчиком выбран неверный код ОКПД2, а именно код 28.23.25.000 "Части и принадлежности прочих офисных машин".
Решение: Признать жалобу необоснованной; предписание не выдавать.
- Решение Свердловского УФАС России от 05.05.2026 по жалобе N 066/06/105-978/2026
Обстоятельства: По мнению Заявителя, закупочной комиссией неправомерно не приняты к