



Кому: Специалисту по закупкам (223-ФЗ)

Форс-мажор при закупках по Закону N 223-ФЗ: интересные примеры из практики за 2025 год

Невнимательность нового сотрудника, ошибка при подаче ценового предложения, введение санкций и нарушение обязательств со стороны контрагентов. О том, как суды оценивали такие обстоятельства на предмет наличия форс-мажора, читайте в нашем обзоре.

Невнимательность нового сотрудника

Победитель вовремя не подписал договор из-за упущения со стороны неопытного сотрудника. Тот по ошибке направил протокол разногласий с нарушением сроков, из-за чего подписать ранее размещенный проект договора стало технически невозможно. Заказчик сформировал протокол уклонения от сделки, а антимонопольный орган включил сведения в РНП.

Ошибка в ценовом предложении

Победитель отказался подписывать договор, сославшись на ошибку в ценовом предложении, и попросил заказчика отменить процедуру заключения сделки. Дело было в том, что у поставщиков изменились цены, поэтому исполнить обязательства на прежних условиях было нельзя.

Санкции

Поставщик задержал доставку товара, за что заказчик начислил ему пени и штраф, а позже обратился за их взысканием в суд. Поставщик возразил: просрочка возникла из-за наступления обстоятельств непреодолимой силы – введения санкций Европейского союза и США, о чем заказчику сообщали.

Неисполнение обязательств со стороны контрагентов

Поставщик допустил просрочку по договору поставки оборудования из-за того, что его контрагент (завод-изготовитель) не выполнил договоренности. Заказчик расторг сделку в одностороннем порядке, а антимонопольный орган включил сведения о поставщике в РНП.

Подробнее о позициях судов читайте в обзоре:

[Форс-мажор при закупках по Закону N 223-ФЗ: интересные примеры из практики за 2025 год {КонсультантПлюс}](#)

Рекомендуем:

[Какие обстоятельства признаются обстоятельствами непреодолимой силы \(форс-мажором\) в соответствии с Законом N 223-ФЗ](#)



Рекомендации:

При работе с позициями судов предлагаем вам использовать **новый сервис на основе ИИ: Краткий пересказ судебного акта**.

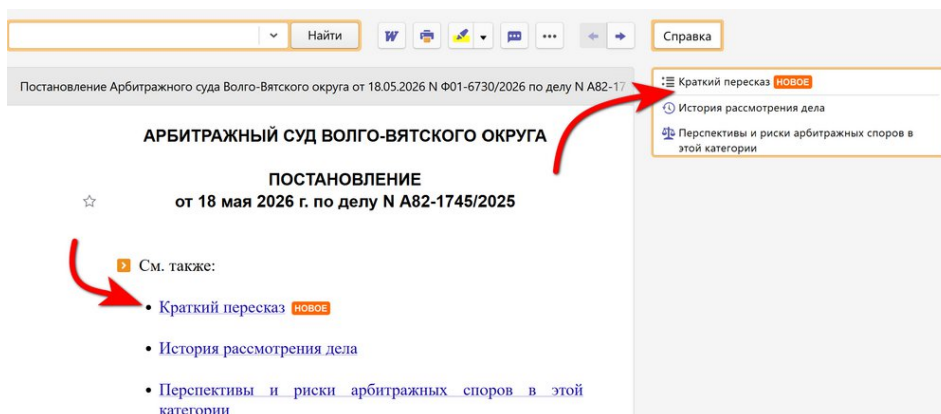
Новый сервис экономит время на изучение многостраничной судебной практики. Обстоятельства спора, аргументы сторон, выводы суда — все ключевые моменты теперь собраны в компактный и понятный пересказ. Кроме того, появилась возможность изучить выводы суда прямо из списка актов в поисковой выдаче.

Где найти краткий пересказ судебного акта

Краткий пересказ доступен при работе с текстом конкретного судебного акта:

- с помощью кнопки на правой панели (над "Историей рассмотрения дела");
- из списка "См. также" в начале и в конце документа.

Например, откройте текст [Постановления](#) АС Волго-Вятского округа от 18.05.2026 по делу N А82-1745/2025.



Далее любым из двух способов откройте краткий пересказ.

Что содержится в кратком пересказе

Краткий пересказ составлен с использованием ИИ и содержит всю ключевую информацию для понимания сути спора:

- предмет и обстоятельства спора;
- доводы сторон;
- решения нижестоящих инстанций;
- решение и выводы текущей инстанции.



Подготовлено с использованием искусственного интеллекта

Краткий пересказ судебного акта

Постановление Арбитражного суда Волго-Вятского округа от 18.05.2026 N Ф01-6730/2026 по делу N А82-1745/2025

Предмет спора
Общество с ограниченной ответственностью "Угличское ДСУ" обратилось в суд с заявлением о признании недействительным предписания Министерства имущественных отношений Ярославской области о демонтаже рекламной конструкции. >>>

Обстоятельства спора
Министерство выявило рекламную конструкцию (стену), установленную без разрешения, и выдало предписание о ее демонтаже. Общество оспорило предписание, считая конструкцию информационной, а не рекламной. >>>

Доводы истина

- Конструкция не является рекламной, так как содержит только информацию о наименовании организаций и их логотипах. >>>
- Конструкция размещена на территории, прилегающей к административному зданию, и служит для обозначения съезда к этому зданию. >>>
- Размещение конструкции не влияет на безопасность дорожного движения, она не загромождаёт дорожные знаки. >>>

Справка

- Краткий пересказ **НОВОЕ**
- История рассмотрения дела
- Перспективы и риски арбитражной категории

Обратите внимание: по ссылке возле фрагмента пересказа вы можете перейти в соответствующую часть текста судебного акта.

Кнопка "Выводы суда" в поисковой выдаче

Еще одна полезная функция на основе ИИ — кнопка "Выводы суда". Ее можно увидеть под аннотацией к судебному акту в результатах поисковой выдачи.

Результаты поиска

- Законодательство 1842953
- Административная практика 1239761
- Судебная практика
- Позиции судов и подборки практики 103758
- Решения высших судов 87476**
- Постановления пленумов и обзоры 3057
- Решения по конкретным делам 874419
- Суд по интеллектуальным правам 158636
- Арбитражные суды 7534881
- Суды общей юрисдикции 8117756
- Финансовые и кадровые консультации 724247
- Консультации для бюджетных организаций 98657
- Комментарии законодательства 171194

Решения высших судов

Определение Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации от 20.05.2026 N 305-ЭС20-15712(4) по делу N А40-76990/2017

Обстоятельства: Определением удовлетворено ходатайство о замене стороны правопреемником.

Решение: Дело направлено на новое рассмотрение, так как суды не установили, какие именно требования кредиторов вошли в состав субсидиарной ответственности контролировавших компанию лиц и какие конкретно требования, заявленные в деле, удовлетворены.

Выводы суда

Суды первой и апелляционной инстанций не установили обстоятельства, имеющие существенное значение для правильного рассмотрения спора в гражданском процессе. Суды не исследовали и не оценили фактические обстоятельства, необходимые для определения характера требований. Суды не исследовали, какие фактические обстоятельства дела позволили им изменить применяемый законный абзац первого пункта 4 статьи 390.76 РФ. Суды не установили, какие фактические обстоятельства не только позволили Д.А. и А.А. изменить Б.Б., но и позволили кредиторам обратиться к компании. Суды не установили, какие фактические обстоятельства не только позволили Д.А. и А.А. изменить Б.Б., но и позволили кредиторам обратиться к компании.

Выводы суда

Нажав на кнопку, вы сможете быстро ознакомиться с ключевыми выводами из документа без перехода в него.