Кому: Юристу

КС РФ защитил право покупателей отдельных товаров требовать возврата денег из-за скрытых недостатков

Покупатель в пределах 2 лет со дня передачи ему нежилого помещения нашел в нем дефекты и безуспешно пытался их устранить. По истечении этого срока покупатель сначала направил продавцу претензию о расторжении договора и возврате денег, а затем обратился в суд.

Первая инстанция покупателя поддержала. Апелляция отменила это решение – он подал претензию по истечении общего 2-летнего периода для выявления недостатков товара, у которого нет срока годности или гарантийного срока. Кассация и ВС РФ согласились с таким подходом.

КС РФ среди прочего отметил: упомянутый 2-летний период не заменяет исковую давность. Требования о скрытых дефектах, которые нашли в пределах этих 2 лет, можно предъявить и позже, но в рамках исковой давности. Для ее правильного исчисления день обнаружения недостатков нужно определять с учетом даты извещения о них продавца. Если его не уведомили или сделали это за рамками 2-летнего периода, доказывать своевременное выявление дефектов обязан покупатель.

Выводы КС РФ применяются и к более длительному сроку для обнаружения недостатков, если он указан в законе или договоре купли-продажи.

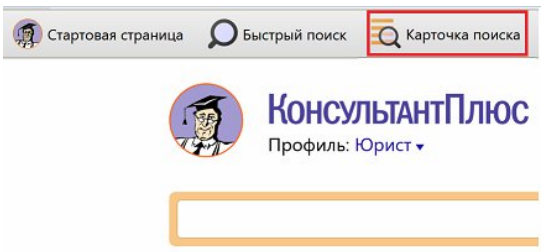
⚖ В Гражданский кодекс внесут **изменения**.

Документ:
Постановление КС РФ от 09.06.2026 N 38-П

Новость:
КС РФ защитил право покупателей отдельных товаров требовать возврата денег из-за скрытых недостатков {КонсультантПлюс}

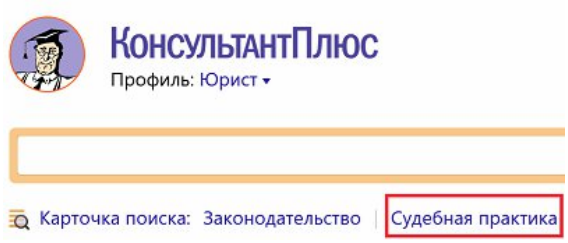
Рекомендации:

Ищем судебную практику эффективно: специальная карточка поиска



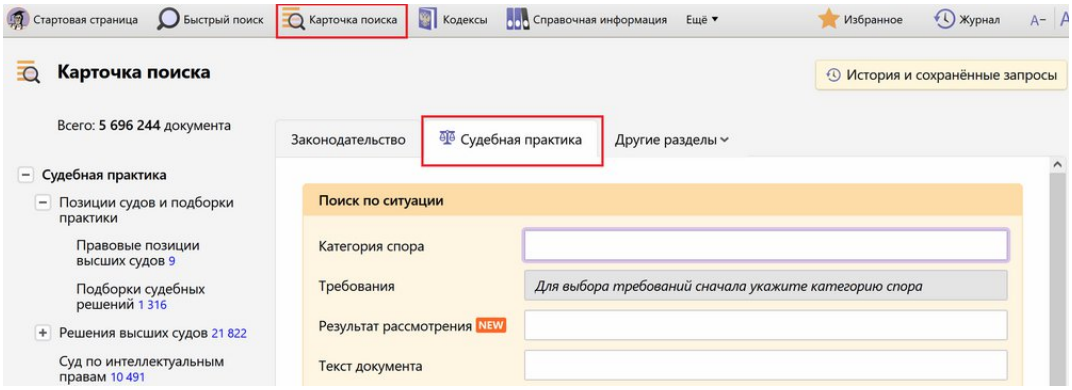
В КонсультантПлюс есть своя карточка поиска для максимально продуктивного отбора и анализа судебной практики. Более десятка фильтров – от категории спора до судьи, рассмотревшего дело.

Где найти карточку поиска судебной практики



Нажмите на кнопку "Карточка поиска" на панели инструментов.

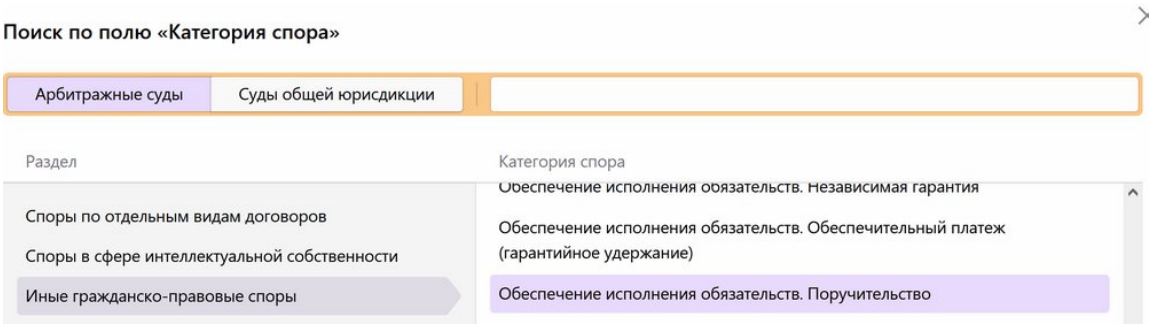
Выберите вкладку "Судебная практика" — перед вами появится специальная карточка.



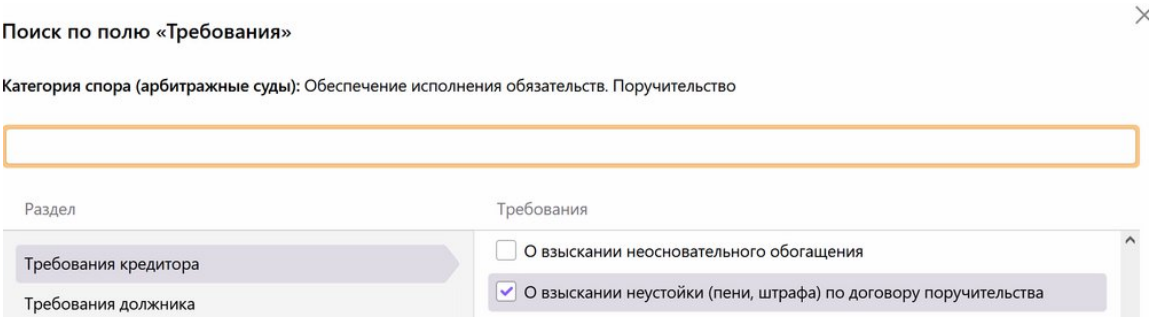
В профилях "Юрист", "Универсальный" и "Универсальный для бюджетной организации" перейти к карточке вы также можете по ссылке под Быстрым поиском на стартовой странице.

Отбираем практику по категории спора и требованиям сторон

В поле **"Категория спора"** доступно **более 220** категорий споров в арбитражных судах и **более 180** в СОЮ: от корпоративных конфликтов до взносов на капремонт.



Выбрав категорию спора, вы можете в поле **"Требования"** уточнить сторону и ее требование.

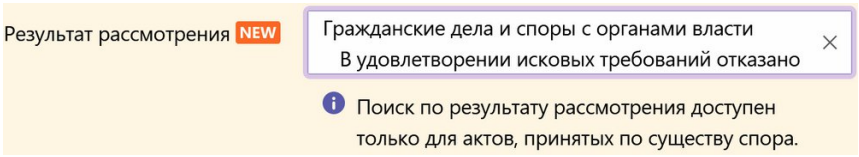


Отбираем практику по результату рассмотрения дела

С помощью поля **"Результат рассмотрения"** вы можете отфильтровать судебные акты по исходу спора.

Доступно 6 вариантов для гражданско-правовых споров и споров с органами власти: иск удовлетворили полностью или частично, производство по делу прекратили и т.д.

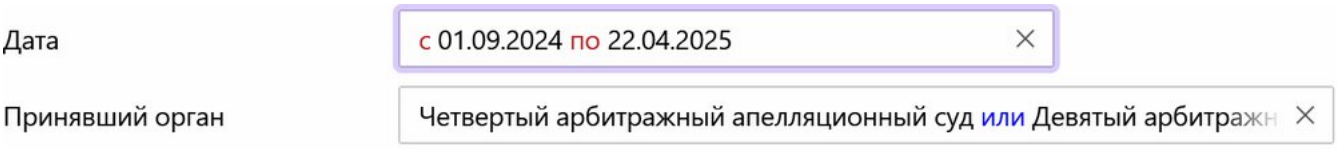
Столько же вариантов есть для дел об административных правонарушениях и уголовных дел.



Отбираем практику по периоду и судебной инстанции

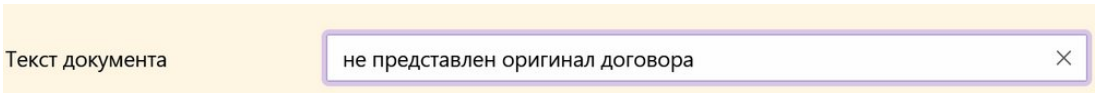
Поле **"Дата"** позволяет ограничить поиск точной датой или периодом. Удобно, когда нужна подборка только свежей практики.

Поле **"Принявший орган"** позволяет посмотреть практику конкретного суда или нескольких судов.

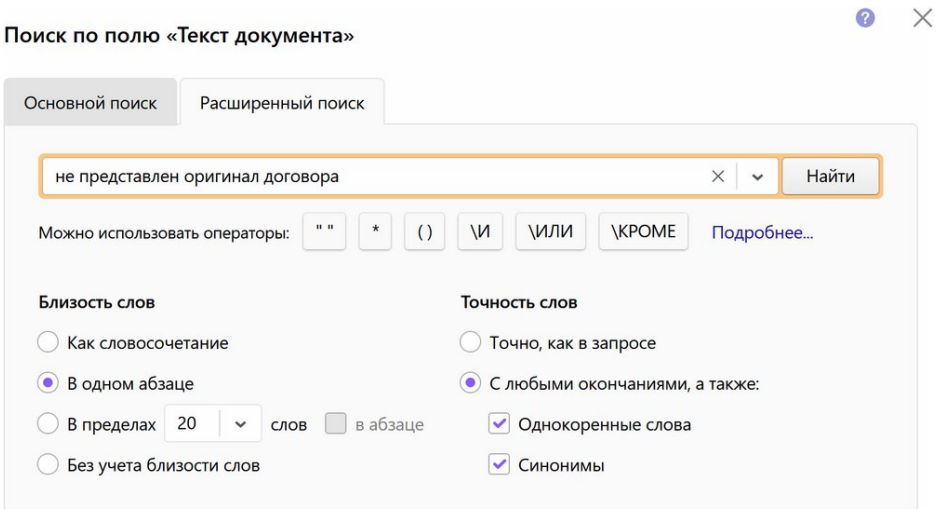


Отбираем практику по содержанию судебного акта

Поле **"Текст документа"** позволяет ограничить поиск определенными словами или фразами, которые должны или не должны встречаться в судебном акте.



Можно использовать расширенный поиск с гибкими настройками: искать строго заданное словосочетание, учитывать синонимы, указать, где встречается фраза (в пределах абзаца, всего документа) и т.д.



По каким еще критериям можно отобрать практику

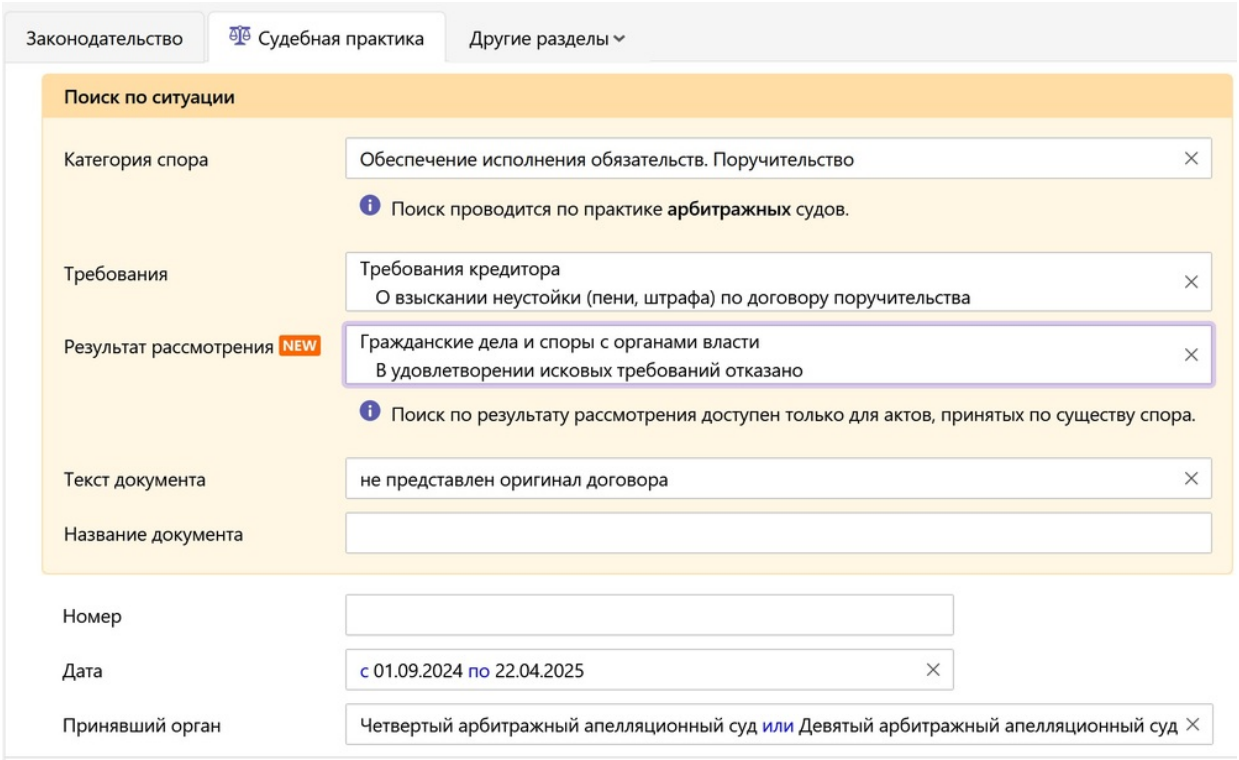
В карточке поиска есть еще несколько полезных полей, например:

- **"Судья"** — выбрать акты, в принятии которых принимал участие конкретный судья;
- **"ИНН/ОГРН"** — выбрать акты, в которых упоминается организация с данным ИНН/ОГРН;
- **"Поиск по статусу"** — можно задать наличие или отсутствие в выдаче отмененных судебных актов.

Пример поиска судебной практики с помощью карточки

Соберем воедино примеры заполнения полей, приведенные выше. Подберем практику, которая отвечает таким условиям:

- спор вытекает из договора поручительства;
- кредитор требует неустойку;
- в иске отказали;
- возможной причиной отказа в иске стало отсутствие оригинала договора;
- судебный акт принял 4 ААС или 9 ААС в период с 1 сентября 2024 года по 22 апреля 2025 года.



Нажмем "Показать список документов" и получим единственный судебный акт, отвечающий всем условиям: Постановление 9 ААС от 25.03.2025 по делу N А40-88615/2024