



**Кому:** Специалисту 44-ФЗ

## **Затраты победителя на получение гарантии возместит тот, кто виноват в срыве сделки**

**Анонс:** Победитель оформил гарантию, но контролеры предписали отменить закупку из-за нарушений. Он обратился в суд, чтобы компенсировать расходы на получение обеспечения.

ВС РФ поддержал кассацию, которая взыскала затраты на гарантию с заказчика. Обеспечение контракта было обязательным условием его заключения. Победитель мог компенсировать спорные затраты за счет прибыли от сделки, но она сорвалась по вине заказчика.

Подобные расходы могут взыскать и с банка, если он выдал неверную гарантию.

Организации ознакомятся с последствиями для заказчика и для участника закупок.

Далее и подробнее в документе:

**Документ:** [Обзор: "Убытки участников госзакупок: интересные примеры из практики за 2025 - 2026 годы" \(КонсультантПлюс, 2026\) {КонсультантПлюс}](#)

**Внимание!!!** Наши специалисты дополнительно по данной теме подготовили подборку документов:

1. Постановление Арбитражного суда Уральского округа от 03.03.2025 N Ф09-56/25 по делу N А76-18475/2024 Требование: О взыскании с заказчика в рамках аукциона на поставку товаров для инвалидов убытков в виде комиссии за выдачу независимой гарантии.
2. Постановление Арбитражного суда Московского округа от 22.07.2025 N Ф05-8480/2025 по делу N А40-221547/2024 Требование: О взыскании уплаченной комиссии за выдачу независимой гарантии.
3. Готовое решение: Как взыскать убытки, причиненные участнику закупки, поставщику (подрядчику, исполнителю) в связи с нарушением заказчиком требований Закона N 44-ФЗ (КонсультантПлюс, 2026)
4. Обзор: Ответственность за нарушение ст. 45 Закона N 44-ФЗ "Условия независимой гарантии. Реестры независимых гарантий" (КонсультантПлюс, 2026)
5. Путеводитель по спорам в сфере госзаказа: Споры и обжалования по Закону N 44-ФЗ. Может ли участник закупки по Закону N 44-ФЗ взыскать убытки из-за нарушений, допущенных заказчиком или закупочной комиссией на стадии определения поставщика (подрядчика, исполнителя) (КонсультантПлюс, 2026)




## Рекомендации:


Мы видим, что по этому вопросу было несколько обращений в различные суды.

Как быстро в КонсультантПлюс просмотреть «цепочку» всех обращений и решений судов?

Для такого просмотра существует удобный сервис «**История рассмотрения дела**».

**История рассмотрения дела** - специальная возможность системы быстро получить полную информацию об итогах рассмотрения арбитражного дела во всех инстанциях: от арбитражного суда первой инстанции до ВАС РФ.





Кнопка  История рассмотрения дела расположена на правой панели окна с текстом арбитражного дела, а также в начале этого документа.

По кнопке  История рассмотрения дела открывается список с реквизитами и резюме всех решений по данному делу.



### История рассмотрения дела N А76-18475/24

Показать документы из "Архива определений арбитражных судов"

-  Определение Верховного Суда РФ от 20.06.2025 N 309-ЭС25-5048 по делу N А76-18475/2024  
Требование: О пересмотре в кассационном порядке судебных актов по делу о взыскании с заказчика в рамках аукциона на поставку товаров для инвалидов убытков в виде комиссии за выдачу независимой гарантии. Обжалуемый результат спора: Требование удовлетворено, поскольку контракт не заключен по причине нарушения заказчиком законодательства о контрактной системе, несение расходов подтверждено, они не могут быть отнесены к предпринимательским рискам победителя.  
Решение: В передаче дела в Судебную коллегия по экономическим спорам Верховного Суда РФ отказано.
-  Постановление Арбитражного суда Уральского округа от 03.03.2025 N Ф09-56/25 по делу N А76-18475/2024  
Требование: О взыскании с заказчика в рамках аукциона на поставку товаров для инвалидов убытков в виде комиссии за выдачу независимой гарантии.  
Обстоятельства: Победитель аукциона указал, что понес указанные расходы в целях заключения контракта, однако результаты закупки отменены на основании предписания антимонопольного органа.  
Решение: Требование удовлетворено, поскольку контракт не заключен по причине нарушения заказчиком законодательства о контрактной системе, несение расходов подтверждено, они не могут быть отнесены к предпринимательским рискам победителя.
-  Документ утратил силу или отменен  
Постановление Восемнадцатого арбитражного апелляционного суда от 12.11.2024 N 18АП-13011/2024 по делу N А76-18475/2024  
Требование: О взыскании убытков в виде предоставленной независимой банковской гарантии при незаключенности государственного контракта.  
Решение: В удовлетворении требования отказано.
-  Решение Арбитражного суда Челябинской области от 03.09.2024 по делу N А76-18475/2024  
Требование: О взыскании задолженности, расходов по уплате государственной пошлины.  
Решение: В удовлетворении требования отказано.

Из списка можно перейти в текст соответствующего решения.

Переход может быть осуществлен либо в текст решения, находящегося на компьютере пользователя, либо в текст решения из информационных онлайн-банков "Архив решений арбитражных судов первой инстанции (АСПИ)" и "Архив определений арбитражных судов".