



Кому: Специалисту по закупкам, юристу

Новый сервис на основе ИИ! Специальный поиск административной практики

Новый сервис в системе КонсультантПлюс позволяет получить подборку актов антимонопольных органов по тексту или фрагменту документа

Что такое спецпоиск

Загрузив фрагмент текста (решения госоргана, претензии и др.) или просто описав ситуацию своими словами, вы получите акты Федеральной антимонопольной службы и ее территориальных органов, наиболее соответствующие обстоятельствам, которые были изложены в запросе.

Это может быть полезно, если:

- есть жалоба или досудебная претензия со стороны закупщика или поставщика и нужно найти аналогичные дела для оценки рисков или подобрать контраргументы;
- вы готовите проект ответа в ФАС или УФАС и нужно сформулировать позицию и убедиться, что ничего не упустили;
- есть решение антимонопольного органа и вы хотите оценить перспективу его обжалования;
- вам нужно найти похожие решения, предписания или постановления антимонопольного органа к уже найденному.

Возможности спецпоиска

Специальные инструменты позволяют подобрать нужные акты более быстро и эффективно, отфильтровав все лишнее, заметно сократив рабочий список. Вы можете:

- оставить решения только ФАС России или только УФАС (в т.ч. конкретного региона);
- отфильтровать решения по дате/периоду под конкретную задачу;
- скрыть отмененные акты;
- построить списки по релевантности или дате документа;
- быстро понять суть решения благодаря аннотациям.



Как это работает

Для поиска используется вся административная практика Федеральной антимонопольной службы и ее территориальных управлений.

В основе спецпоиска лежит современная и совершенная технология интеллектуального поиска.

В спецпоиске есть возможность открыть найденный документ в системе, чтобы полноценно работать с ним (а если его нет в комплекте, то сервис предложит загрузить документ в формате MS-Word).

Вы можете сохранить результаты поиска - под текстом запроса есть кнопка "Сохранить список в файл".

Для кого

Сервис будет полезен специалистам по закупкам, юристам организаций со стороны заказчиков и поставщиков, руководителям контрактной службы/отдела закупок, сотрудникам ФАС и УФАС, а также многим другим специалистам, которые решают задачи, связанные с поиском и анализом административной практики.

См. пример (3 стр)



Пример работы со Специальным поиском административной практики

Ситуация: Заказчик отклонил заявку участника, который не указал совокупное количество баллов. Нужно посмотреть практику рассмотрения по аналогичным ситуациям в Московском УФАС за последний год

Перейти к Специальному поиску административной практики можно со стартовой страницы по кнопке «Еще»

Описание ситуации

Выбор вариантов сортировки

Можно сохранить список

Специальный поиск административной практики

Заказчик отклонил заявку участника, который не указал совокупное количество баллов

Скрывать отмененные акты

Региональные УФАС 18
Московское УФАС России 18
Выбрано 1 управление

03.04.2025 03.04.2026
За последний год За последние 3 года
Очистить все фильтры

Можно выбрать период

Есть возможность выбрать акты ФАС или УФАС конкретного региона

Можно скрыть отмененные акты

Аннотации позволяют увидеть суть решения

Акты антимонопольной службы

Сортировка по релевантности Сохранить список в файл

- Решение Московского УФАС России от 19.09.2025 по делу N 077/06/106-11576/2025

Обстоятельства: В антимонопольный орган поступило обращение с жалобой на действия заказчика при проведении электронного аукциона на поставку кроватей и вешалок. Заявитель считает нарушением свои интересы неправомерное отклонение своей заявки из-за отсутствия указания совокупного количества баллов в номере реестровой записи.

Решение: Признать жалобу необоснованной.

Комиссией Управления установлено, что в составе заявки Заявитель конклюдентно выразил согласие на поставку товаров на условиях извещения, а также предоставил следующие сведения о стране происхождения товаров в разрезе установленного запрета Постановления N 1875, в том числе по п. 1 декларирован номер реестровой записи 10279520 в отсутствие сведений о совокупном количестве баллов. Согласно ч. 1 ст. 106 Закона о контрактной системе лица, права и законные интересы которых непосредственно затрагиваются в результате рассмотрения жалобы, вправе направить в контрольный орган в сфере закупок возражения на жалобу, участвовать в ее рассмотрении лично или через своих представителей. На заседании Комиссии Управления представитель Заказчика пояснил, что при принятии решения комиссия Заказчика исходила из того, что в заявке участника по п. 1 отсутствовало указание на совокупное количество баллов, в то время как информация о совокупном количестве баллов для приобретаемой Заказчиком кровати по п. 1 предусмотрена Постановлением N 719. В связи с чем, по мнению представителя Заказчика, такая заявка Заявителя правомерно подлежала отклонению
- Решение Московского УФАС России от 30.09.2025 по делу N 077/06/106-12279/2025

Обстоятельства: В антимонопольный орган поступило обращение с жалобой на действия комиссии по осуществлению закупок при отклонении заявки на участие в электронном