



Кому: Специалисту по закупкам 223-ФЗ

Кассация напомнила: требование платежных документов для оценки опыта не нарушает Закон N 223-ФЗ

Анонс: Участников конкурса обязали прилагать для оценки опыта помимо договоров еще и документы об их оплате. УФАС решило, что подобное условие создает необоснованные барьеры и ограничивает конкуренцию, поскольку факт выполнения работ подтверждается актами, а не платежными документами.

Три инстанции не согласились с контролерами. Спорное требование установили из соображений должной осмотрительности при выборе контрагента. Оно позволяло проверить действительное наличие опыта работ по предмету закупки и минимизировать риски ненадлежащего исполнения договора.

Суды подчеркнули: в отличие от закупок в рамках контрактной системы, первоочередная цель Закона N 223-ФЗ – создание условий для своевременного и полного удовлетворения потребностей заказчиков. Это предполагает относительную свободу в определении условий закупок и недопустимость вмешательства в процессы их проведения.

Организации смогут ознакомиться с решением судов.

Далее и подробнее в документе:

Основной документ: [Постановление Арбитражного суда Московского округа от 24.04.2026 N Ф05-520/2026 по делу N А40-28146/2025 {КонсультантПлюс}](#)

Внимание!!! Наши специалисты дополнительно по данной теме подготовили подборку документов:

1. Готовое решение: Как проводить открытый конкурс для закупки по Закону N 223-ФЗ (КонсультантПлюс, 2026)
2. Постановление Тринадцатого арбитражного апелляционного суда от 27.03.2026 N 13АП-1157/2026 по делу N А56-59155/2025
3. Постановление Восьмого арбитражного апелляционного суда от 19.02.2026 N 08АП-9204/2025 по делу N А75-7438/2025
4. Путеводитель по спорам в сфере госзаказа: Формирование документов для закупки по Закону N 223-ФЗ. Можно ли при закупке по Закону N 223-ФЗ установить в критериях оценки условие о подтверждении опыта документами об оплате по договорам (КонсультантПлюс, 2026)



Рекомендации:



Основным документом этой новости является Постановление Арбитражного суда.

Сегодня мы покажем, как найти похожие судебные решения в один клик.

Для этого надо воспользоваться ссылкой "Похожие судебные акты". Она позволяет легко и быстро находить похожие судебные решения к тому судебному акту, который вы изучаете.

Перечень похожих судебных решений формируется автоматически на основе технологии машинного обучения (искусственного интеллекта). При изучении материала можно дать оценку, насколько данный документ соответствует ситуации. Списки похожих решений основаны в том числе на мнении пользователей, и со временем документы в этих списках могут быть заменены более релевантными.

Система подбирает похожие решения к решениям высших судов и арбитражных судов округов.

Ссылка отображается в тех документах, к которым есть похожие решения.

Откроем Постановление Арбитражного суда Московского округа от 24.04.2026 N Ф05-520/2026 по делу N А40-28146/2025.

В начале документа видим ссылку «Похожие судебные акты».

Постановление Арбитражного суда Московского округа от 24.04.2026 N Ф05-520/2026 по делу N А40-28146/2025 Требование: Об о...

АРБИТРАЖНЫЙ СУД МОСКОВСКОГО ОКРУГА

ПОСТАНОВЛЕНИЕ
от 24 апреля 2026 г. по делу N А40-28146/2025

См. также:

- [Краткий пересказ](#) **новое**
- [История рассмотрения дела](#)
- [Похожие судебные акты](#)
- [Перспективы и риски арбитражных споров в этой категории](#)

Перейдем по ссылке.

Список похожих документов

Постановление Арбитражного суда Московского округа от 24.04.2026 N Ф05-520/2026 по делу N А40-28146/2025
Требование: Об отмене решения и предли...

Арбитражные суды округов (1:141)

Постановление Арбитражного суда Московского округа от 20.06.2025 N Ф05-7469/2025 по делу N А40-126558/2024
Требование: О признании недействительными решения и предписания антимонопольного органа.
Обстоятельства: Решением, принятым по результатам рассмотрения жалобы третьего лица на действия заказчика при проведении открытого конкурса в электронной форме на право заключения договоров выполнения строительно-монтажных работ, заказчик был признан нарушившим требования п. п. 2, 13, 14 ч. 10 ст. 4 Закона о закупках. Было выдано предписание об устранении нарушений.
Решение: Требования удовлетворены, поскольку система