



КонсультантПлюс
надежная правовая поддержка

ОДНИ **+** ПЛЮСЫ!
КонсультантПлюс **Урал Релком ПЛЮС**



КонсультантПлюс
надежная правовая поддержка

Рабочая тетрадь

Юрист

Поиск судебной практики



Оглавление

<u>1. Специальный поиск судебной практики</u>	<u>3</u>
<u>2. Как искать судебные акты по тексту с помощью расширенного поиска</u>	<u>6</u>
<u>3. Как быстро найти судебные акты с аналогичной позицией</u>	<u>10</u>
<u>4. Как быстро отобрать судебную практику по налоговым спорам с помощью фильтра</u>	<u>13</u>
<u>5. Как найти определения Судебной коллегии по экономическим спорам</u>	<u>16</u>



1. Специальный поиск судебной практики

Информация в видеоформате: [Видеоролик Специальный поиск судебной практики](#)

В системе КонсультантПлюс есть «Специальный поиск судебной практики».

Это поиск судебных решений по большим текстам на основе искусственного интеллекта.

Он поможет:

- проанализировать практику арбитражных судов или судов общей юрисдикции по ситуации;
- подобрать формулировки для исковых заявлений;
- оценить перспективы судебного процесса.

Для поиска судебных решений можно скопировать текст или фрагмент искового заявления, отзыва на иск или описать проблему своими словами. Чем подробнее описана ситуация, тем точнее сервис подберет решения. Можно выбрать, какие решения искать: арбитражных судов или судов общей юрисдикции.

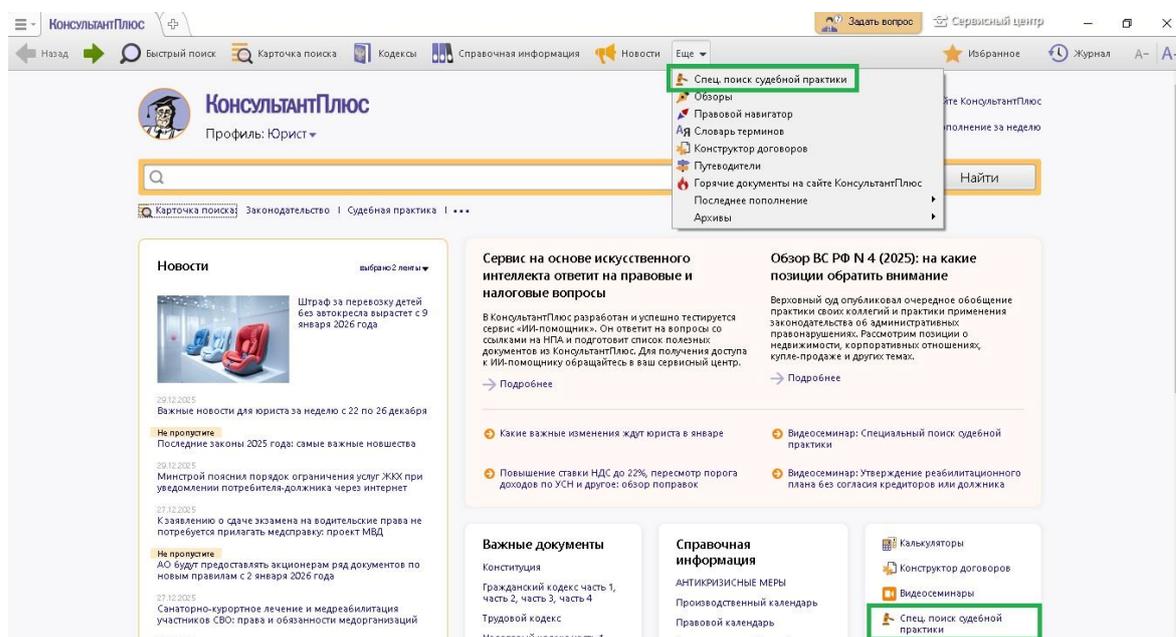
Посмотрим работу специального поиска на примере.

Ситуация: В адрес юридического лица (магазина) поступило предписание о демонтаже средства размещения информации, которое ранее было согласовано органом местного самоуправления. Срок действия согласования не истек. Паспорт на информационную конструкцию аннулирован не был. Юридическое лицо считает, что информация не носит рекламный характер, а предписание о демонтаже выдано без достаточных правовых оснований.

Вопрос: Нужно понять, верна ли позиция юридического лица и можно ли успешно обжаловать в суде предписание о демонтаже конструкции.

Шаг 1. Найдем судебные решения в «Специальном поиске судебной практики».

Перейдем в «Специальный поиск судебной практики» со стартовой страницы.



Опишем ситуацию своими словами. Также для поиска можно использовать письмо от органа местного самоуправления.



(Органом местного самоуправления выдано предписание о демонтаже средства размещения информации. Срок действия согласования не истек. Паспорт на информационную конструкцию аннулирован не был. Возможна ли отмена ранее выданного согласования установки средства размещения информации? Средство размещения информации сообщает о фактическом месте нахождения магазина - на нем размещено фирменное обозначение. Информация на конструкции не носит рекламного характера, а нужна непосредственно для реализации данных товаров по месту нахождения магазина.)

Найдем акты арбитражных судов.

КонсультантПлюс надежная правовая поддержка

Специальный поиск судебной практики

О сервисе

Сервис «Специальный поиск судебной практики» ищет судебные акты по тексту или фрагменту искового заявления, претензии, решения госоргана, других документов или просто по описанию ситуации. Вы получите судебные решения, наиболее соответствующие обстоятельствам, изложенным в тексте.

Пожалуйста, учитывайте, что [параметры работы сервиса](#) могут быть изменены.

Органом местного самоуправления выдано предписание о демонтаже средства размещения информации. Срок действия согласования не истек. Паспорт на информационную конструкцию аннулирован не был. Возможна ли отмена ранее выданного согласования установки средства размещения информации? Средство размещения информации сообщает о фактическом месте нахождения магазина - на нем размещено фирменное обозначение. Информация на конструкции не носит рекламного характера, а нужна непосредственно для реализации данных товаров по месту нахождения магазина.

Найти акты арбитражных судов

Найти акты судов общей юрисдикции

Очистить

Список можно отсортировать по релевантности или по дате. Первыми размещены наиболее соответствующие запросу документы.

КонсультантПлюс надежная правовая поддержка

Специальный поиск судебной практики

О сервисе

Это экспериментальный сервис. Возможны выдачи разной степени точности

Органом местного самоуправления выдано предписание о демонтаже средства размещения информации. Срок действия согласования не истек. Паспорт на информационную конструкцию аннулирован не был. Возможна ли отмена ранее выданного согласования установки средства размещения информации? Средство размещения информации сообщает о фактическом месте

Скрывать отмененные и измененные акты

Верховный Суд РФ 2

- Арбитражные суды округов 252
- Арбитражные апелляционные суды 425
- Арбитражные суды первой инстанции 321

Ничего не выбрано, результаты по всем судам

дд.мм.гггг — дд.мм.гггг

За последний год За последние 3 года

Акты арбитражных судов

- Сортировка по релевантности
- Сортировка по релевантности
- Сортировка по дате документа
- Сохранить список в файл

- 1 Постановление Арбитражного суда Московского округа от 18.04.2024 по делу N А41-80077/2020
Требование : О признании незаконным решения уполномоченного органа, признании недействительным предписания уполномоченного органа.
Обстоятельства : Выданное обществу разрешение на установку средств размещения информации аннулировано. Обществу выдано предписание о демонтаже рекламной конструкции.
Решение : В удовлетворении требования отказано, так как установлено, что спорное средство размещения информации не соответствует ранее выданному обществу разрешению на установку средств размещения информации и не является рекламной конструкцией.
- 2 Решение Арбитражного суда Московской области от 18.04.2024 по делу N А41-18912/2024
Требование : Об оспаривании решения АДМИНИСТРАЦИИ ГОРОДСКОГО ОКРУГА БАЛАШИХА.
Решение : Требование удовлетворено.



Шаг 2. Изучим судебные акты.

Чтобы быстро понять, какие решения нам подходят, посмотрим их аннотации. Аннотации содержат самую суть: требование, обстоятельства и решение по делу.

Органом местного самоуправления выдано предписание о демонтаже средства размещения информации. Срок действия согласования не истек. Паспорт на информационную конструкцию аннулирован не был. Возможна ли отмена ранее выданного согласования условий средства размещения информации? Средство размещения информации сообщает о фактическом месте

Скрывать отмененные и измененные акты

Акты арбитражных судов

Верховный Суд РФ 2

- Арбитражные суды округов 252
- Арбитражные апелляционные суды 425
- Арбитражные суды первой инстанции 321

Ничего не выбрано, результаты по всем судам

ДД.ММ.ГГГГ — ДД.ММ.ГГГГ

За последний год За последние 3 года

1. Постановление Арбитражного суда Московского округа от 12.08.2022 N Ф05-22273/2021 по делу N А41-80077/2020

Требование: О признании незаконным решения уполномоченного органа, признании недействительным предписания уполномоченного органа.

Обстоятельства: Выданным обществу разрешение на установку средств размещения информации аннулировано. Обществу выдано предписание о демонтаже рекламной конструкции.

Решение: В удовлетворении требования отказано, так как установлено, что спорное средство размещения информации не соответствует ранее выданному обществу разрешению на установку средства размещения информации и не является рекламной конструкцией.

2. Решение Арбитражного суда Московской области от 18.04.2024 по делу N А41-18912/2024

Требование: Об оспаривании решения АДМИНИСТРАЦИИ ГОРОДСКОГО ОКРУГА БАЛАШИХА.

Решение: Требование удовлетворено.

Обратим внимание на [Постановление](#) АС Центрального округа от 24.08.2021 N Ф10-3209/2021.

Органом местного самоуправления выдано предписание о демонтаже средства размещения информации. Срок действия согласования не истек. Паспорт на информационную конструкцию аннулирован не был. Возможна ли отмена ранее выданного согласования условий средства размещения информации? Средство размещения информации сообщат о фактическом месте

Скрывать отмененные и измененные акты

Акты арбитражных судов

Верховный Суд РФ 2

- Арбитражные суды округов 252
- Арбитражные апелляционные суды 425
- Арбитражные суды первой инстанции 321

Ничего не выбрано, результаты по всем судам

ДД.ММ.ГГГГ — ДД.ММ.ГГГГ

За последний год За последние 3 года

3. Постановление Арбитражного суда Центрального округа от 24.08.2021 N Ф10-3209/2021 по делу N А09-11041/2020

Требование: О признании недействительным предписания органа местного самоуправления.

Обстоятельства: Оспариваемым предписанием обществу установлен срок для демонтажа самовольно установленной рекламной конструкции.

Решение: Требование удовлетворено, поскольку доказано, что спорная конструкция является информационной, так как размещена для обозначения фактического места нахождения торговой точки общества и не содержит сведений рекламного характера.

4. Постановление Арбитражного суда Центрального округа от 23.11.2023 N Ф10-4886/2023 по делу N А83-7899/2022

Требование: О признании недействительным предписания о демонтаже объекта наружной рекламы и информации.

Обстоятельства: Заявитель полагает, что предписание не соответствует нормам действующего

Мы видим, что суд удовлетворил требование заявителя о признании недействительным предписания органа местного самоуправления. Было доказано, что спорная конструкция является информационной, так как размещена для обозначения фактического места нахождения торговой точки и не содержит сведений рекламного характера.

Судом признана реклама.

В данном случае, оценив содержание информации на спорной конструкции, ее место расположение возле многоквартирного жилого дома, расположенного по адресу г. Брянск, ул. Авиационная, д. 34, на первом этаже которого расположен магазин, в котором осуществляет предпринимательскую деятельность общество, суд апелляционной инстанции пришел к правильному выводу, что спорная конструкция является информационной, поскольку размещена для обозначения фактического места нахождения магазина ООО "ТД "ВладМиВа" и не содержит сведений рекламного характера.

В этой связи суд апелляционной инстанции оценил спорную конструкцию в качестве информационной, размещение которой является общераспространенной практикой и соответствует сложившимся на территории России обычаям делового оборота, способствующей оперативному поиску заинтересованными лицами местонахождения магазина.

Учитывая изложенное, суд апелляционной инстанции обоснованно признал оспоренное предписание Брянской городской администрации о демонтаже конструкции недействительным.

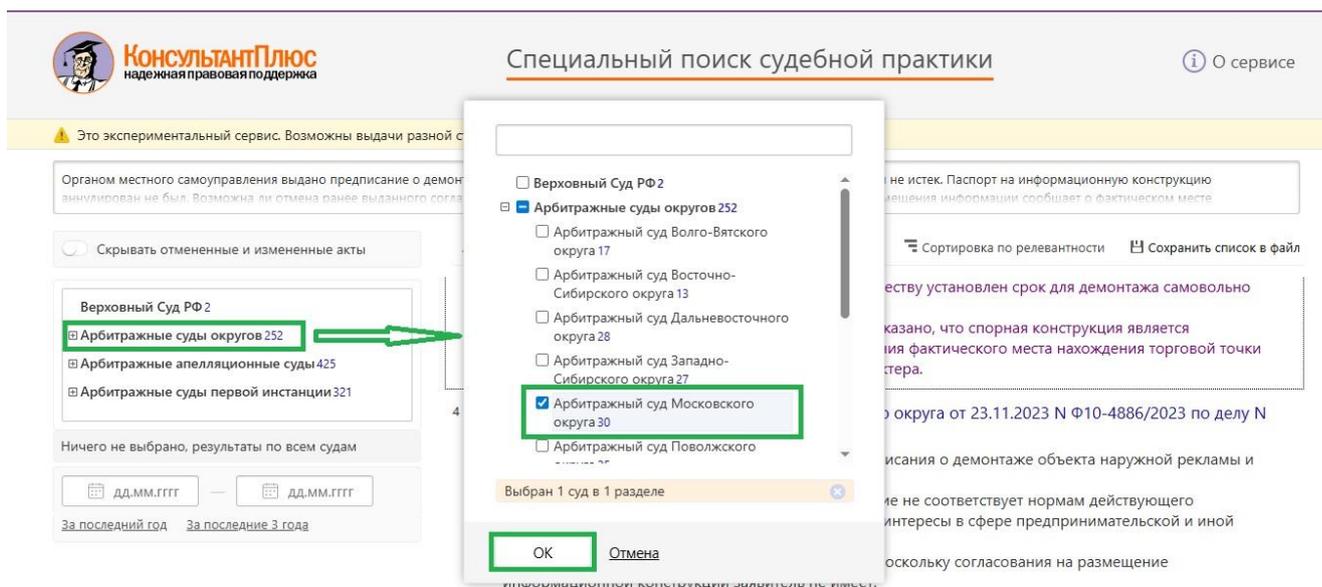
Сохранить документ в файл

Открыть документ в системе КонсультантПлюс

Ваша оценка улучшает сервис. Насколько этот документ подходит к вашей ситуации?

- Документ подходит к ситуации
- Документ не подходит к моей ситуации

Можно посмотреть решения арбитражного суда конкретного округа, например, Московского. Для этого воспользуемся фильтром по региону и выберем нужный округ. По аннотациям можно выбрать подходящие судебные решения.



По результатам анализа судебных решений можно сделать вывод:

Если суд в результате оценки конструкций с учетом их назначения, размещенной информации, внешнего вида, характера, размера и места расположения определит, что эта конструкция не относится к рекламной, а является вывеской, то решение будет принято в пользу юридического лица.

«Специальный поиск судебной практики» в КонсультантПлюс поможет найти судебную практику на основе больших текстов: документа или описания проблемы.

Поиск судебной практики в системе КонсультантПлюс экономит время юриста в несколько раз!

Полезные ссылки:

[Готовое решение](#): Какая ответственность установлена за нарушение законодательства о рекламе

[Видеоролик Специальный поиск судебной практики](#)



2. Как искать судебные акты по тексту с помощью расширенного поиска

Информация в видеоформате: [Видеоролик: Как искать судебные акты по тексту с помощью расширенного поиска](#)

Чтобы найти судебные решения по вопросу, удобно использовать **Карточку поиска**. Точнее настроить поиск по тексту и названию документа поможет «Расширенный поиск».

Рекомендуем использовать логические условия *И/ИЛИ/КРОМЕ* и специальные настройки «Близость слов» и «Точность слов».

Посмотрим пример.

Ситуация: Компания заключила договор поставки товара. Поставщик нарушил сроки поставки. Кроме того, часть оборудования не соответствует требованиям. Но при этом поставщик ссылается на форс-мажор.

Для подготовки претензии покупателю нужно изучить практику, в которой нарушение поставщиком сроков поставки и несоответствие качества товара рассмотрены вместе, а также учтен довод поставщика о форс-мажоре.

Шаг 1. Найдем судебные решения

Откроем **Карточку поиска** раздела «Судебная практика» и выберем категорию спора арбитражных судов: «Поставка».

Карточка поиска

История и сохраненные запросы

Найдено 544907 документов

- Судебная практика
- Позиции судов и подборки практики 3034
- Решения высших судов 2343
- Суд по интеллектуальным правам 24
- Арбитражные суды 539506

Законодательство Судебная практика Другие разделы

Поиск по ситуации

Категория спора: Поставка
Поиск проводится по практике арбитражных судов.

Требования

Результат рассмотрения

Текст документа

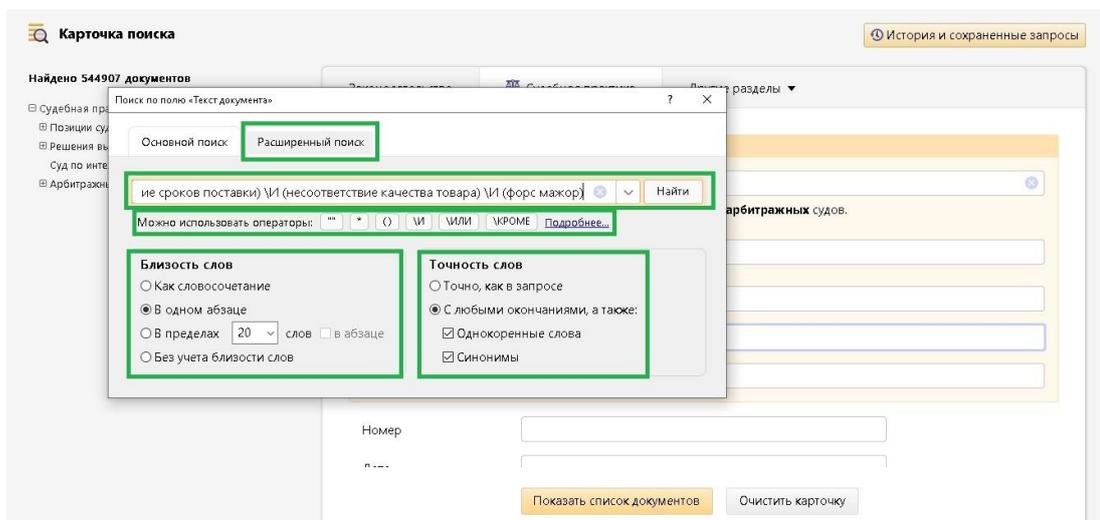
Название документа

В поле «Текст документа» откроем вкладку «Расширенный поиск». В ней можно задать запрос с учетом логических условий *И/ИЛИ/КРОМЕ*. Кнопки под строкой поиска помогают быстро настроить свой запрос для наиболее точного поиска. Так как мы хотим учесть несколько условий вместе, используем логический оператор *И*.

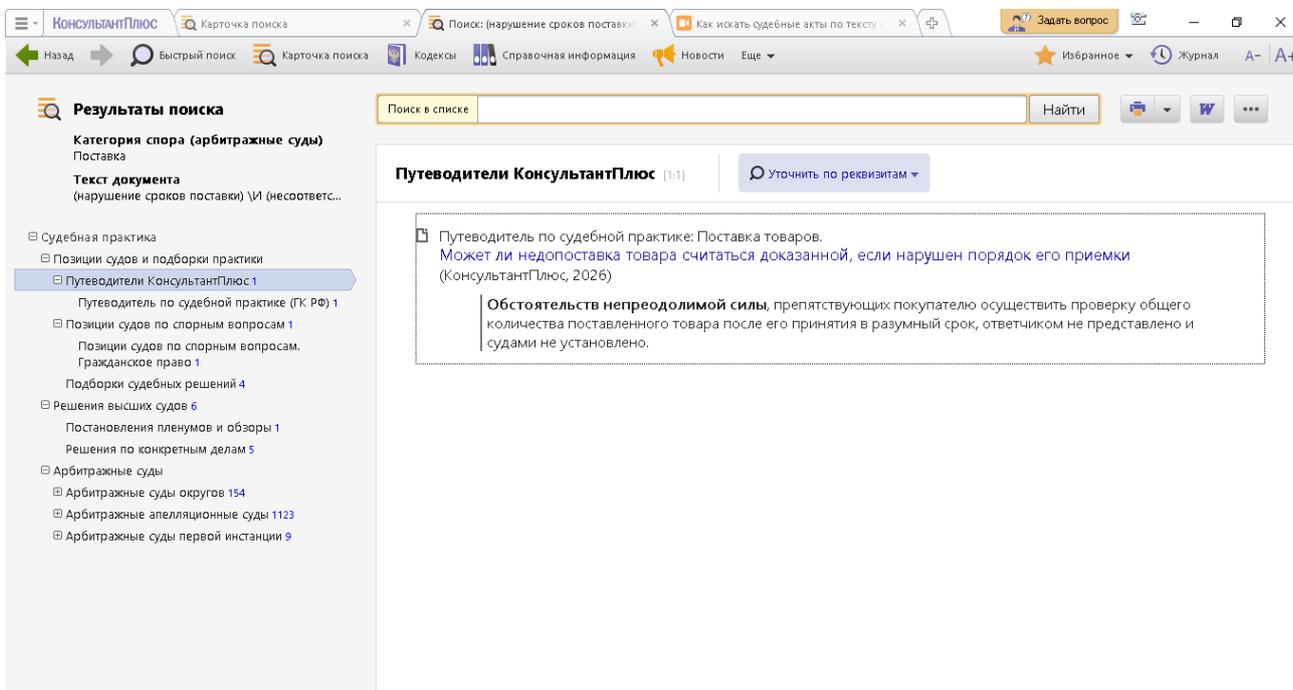
При задании логических условий для выделения фразы ставятся скобки.



Введем запрос: (нарушение сроков поставки) \И (несоответствие качества товара) \И (форс мажор).



Построим список судебных решений.



Шаг 2. Изучим судебные акты

Мы получили список решений по запросу. Посмотрим, например, акты Арбитражного суда Московского округа. Чтобы быстро понять, какие решения нам подходят, посмотрим их аннотации непосредственно в списке.

Аннотации содержат самую суть: требование, обстоятельства и решение по делу.



Откроем [Постановление](#) АС Московского округа от 14.05.2024 N Ф05-7846/2024. Мы видим, что документ содержит все интересующие нас обстоятельства, включая ссылки ответчика на форс-мажор.

Полученная подборка судебных решений позволяет изучить практику, когда суды признавали наличие форс-мажора, а когда нет, и подготовить претензию.

Расширенный поиск поможет задать запрос с учетом нюансов и быстро получить наиболее точный результат.

Поиск судебной практики в системе КонсультантПлюс экономит время юриста в несколько раз!

Полезные ссылки:

[Готовое решение](#): Какие обстоятельства относятся к обстоятельствам непреодолимой силы (форс-мажору) и какие последствия они влекут

[Готовое решение](#): Как предъявить претензию поставщику по договору поставки

[Видеоролик](#): Как искать судебные акты по тексту с помощью расширенного поиска



3. Как быстро найти судебные акты с аналогичной позицией

Информация в видеоформате: [Видеосериал: Как быстро найти судебные акты с аналогичной позицией](#)

Чтобы узнать, насколько распространена интересная вам позиция в судебной практике, есть ли акты с той же позицией судов, например, в конкретном регионе, удобно применить функцию «Судебные акты с аналогичной позицией».

Эксперты КонсультантПлюс выделили в судебных актах содержательные выводы суда по вопросам права. Это может быть толкование нормы, оценка доказательств. Справа от таких позиций судов есть примечание «Судебные акты с аналогичной позицией». Перейдя по ссылке в примечании, вы получите подборку решений, где есть та же позиция.

Убедимся в этом на примере.

Рассмотрим ситуацию: компания ввезла в Россию несколько транспортных средств. При расчете утилизационного сбора таможенный орган включил в полную массу транспортных средств такую характеристику, как грузоподъемность. Общество считает, что это привело к необоснованному увеличению показателя массы, а следовательно, и к увеличению коэффициента и суммы утилизационного сбора к уплате.

Вопрос: Надо выяснить мнение судов по вопросу правомерности расчета утилизационного сбора с учетом грузоподъемности.

Шаг 1. Найдем судебные решения. Откроем Карточку поиска раздела «Судебная практика». В поле «Текст документа» в расширенном поиске зададим: *утилизационный сбор \И грузоподъемность*. Укажем близость слов: «**в одном абзаце**». Построим список документов.

Карточка поиска

История и сохраненные запросы

Всего: 17432278 документов

Поиск по полю «Текст документа»

Основной поиск | **Расширенный поиск**

утилизационный сбор \И грузоподъемность

Найти

Можно использовать операторы: " * () \И \ИЛИ \КРОМЕ Подробнее...

Близость слов

Как словосочетание

В одном абзаце

В пределах 20 слов в абзаце

Без учета близости слов

Точность слов

Точно, как в запросе

С любыми окончаниями, а также:

Однокоренные слова

Синонимы

Номер

Дата

Показать список документов

Очистить карточку

Шаг 2. Изучим судебные акты. Посмотрим, например, решения арбитражного суда Московского округа. Чтобы быстро понять, какие решения нам подходят, посмотрим их аннотации. Аннотации содержат самую суть: требование, обстоятельства и решение по делу.



Результаты поиска

Текст документа
утилизационный сбор ИИ грузоподъемность

Арбитражн... [1:106]

Постановление Арбитражного суда Московского округа от 05.09.2024 N Ф05-19004/2024 по делу N A40-240445/2023

Требование: О признании незаконным решения таможенного органа.

Обстоятельства: Истец обратился к ответчику с заявлениями о возврате излишне уплаченного утилизационного сбора, поскольку при расчете ошибочно включил в полную массу транспортных средств грузоподъемность, что привело к необоснованному увеличению показателя массы и увеличению суммы сбора, однако получил отказ, что нарушает его права и законные интересы.

Решение: Требование удовлетворено, поскольку у таможенного органа отсутствуют основания для удержания ошибочно уплаченного утилизационного сбора.

Обратим внимание на [Постановление](#) АС Московского округа от 05.09.2024 N Ф05-19004/2024. Мы видим позицию суда по вопросу: **«порядок исчисления утилизационного сбора не содержит нормы, предписывающей определять размер утилизационного сбора в отношении транспортных средств с учетом такой их технической характеристики, как грузоподъемность, в дополнение к указанной изготовителем массе самого транспортного средства».**

утилизационный сбор ИИ грузоподъемность

Постановление Арбитражного суда Московского округа от 05.09.2024 N Ф05-19004/2024 по делу N A40-240445/2023

Требование: О признании...

АРБИТРАЖНЫЙ СУД МОСКОВСКОГО ОКРУГА ПОСТАНОВЛЕНИЕ от 5 сентября 2024 г. по д...

самостоятельно в соответствии с перечнем видов и категорий колесных транспортных средств (шасси) и прицепов к ним, в отношении которых уплачивается утилизационный сбор, а также его размеров, утвержденным Постановлением Правительства РФ N 1291.

Согласно Перечню видов и категорий колесных транспортных средств (шасси) и прицепов к ним, в отношении которых уплачивается утилизационный сбор, а также размеров утилизационного сбора коэффициент расчета суммы утилизационного сбора для транспортных средств и шасси категорий N 1, N 2, N 3, включая категорию повышенной проходимости G, зависит от полной массы транспортного средства (шасси).

Верховный Суд Российской Федерации в Определении от 02.10.2019 по делу N А51-15330/2018 указал, что утвержденный Правительством Российской Федерации порядок исчисления утилизационного сбора не содержит нормы, предписывающей определять размер утилизационного сбора в отношении транспортных средств с учетом такой их технической характеристики, как грузоподъемность, в дополнение к указанной изготовителем массе самого транспортного средства. При этом из буквального прочтения положений Перечня, утвержденного Постановлением N 1291, следует, что в целях определения коэффициента, необходимого для расчета суммы утилизационного сбора, имеет значение полная масса транспортного средства. В свою очередь ни Правила, утвержденные Постановлением N 1291, ни Перечень, утвержденный указанным постановлением, не содержат указаний на необходимость определения полной массы транспортного средства как суммарного показателя фактической массы транспортного средства и его грузоподъемности.



По ссылке «[Судебные акты с аналогичной позицией](#)» на правой панели перейдем к списку решений с аналогичной позицией. При желании можно перейти по ссылкам в акты, чтобы изучить схожие дела детально.

Позиция суда. Судебные акты с аналогичной позицией

Позиция суда

"...При этом суды исходили из того обстоятельства, что утвержденный Правительством Российской Федерации порядок исчисления утилизационного сбора не содержит нормы, предписывающей определять размер утилизационного сбора в отношении транспортных средств с учетом такой их технической характеристики, как грузоподъемность, в дополнение к указанной изготовителем массе самого транспортного средства. При этом из буквального прочтения положений [Перечня](#), утвержденного Постановлением N 1291, следует, что в целях определения коэффициента, необходимого для расчета суммы утилизационного сбора, имеет значение полная масса транспортного средства. В свою очередь ни [Правила](#), утвержденные Постановлением N 1291, ни [Перечень](#), утвержденный указанным постановлением, не содержат указаний на необходимость определения полной массы транспортного средства как суммарного показателя фактической массы транспортного средства и его грузоподъемности..."

Судебные акты с аналогичной позицией:

- [Постановление](#) Арбитражного суда Московского округа от 20.12.2024 N Ф05-25408/2024 по делу N А40-10687/2024
- [Постановление](#) Девятого арбитражного апелляционного суда от 09.12.2024 N 09АП-67210/2024 по делу N А40-113041/2023
- [Определение](#) Верховного Суда РФ от 01.06.2020 N 303-ЭС20-7534 по делу N А51-12995/2019

[Смотреть все акты](#)

Док. 1/1 Посчитать Абз. 1/11

Вернемся в [Постановление](#) АС Московского округа от 05.09.2024 N Ф05-19004/2024. В нем выделен еще один вывод по вопросу: «**именно масса грузового автомобиля без учета его грузоподъемности необходима для расчета суммы утилизационного сбора, имея в виду, что влияние такого параметра, как масса на процесс утилизации транспортных средств носит объяснимый характер**». Здесь также есть возможность посмотреть список судебных актов с аналогичной позицией ([Постановление](#) Пятого ААС от 20.11.2024 N 05АП-5674/2024, [Постановление](#) АС Московского округа от 05.09.2024 N Ф05-19004/2024, [Постановление](#) Девятого ААС от 13.06.2024 N 09АП-23463/2024).

Итак, можно сделать вывод, что суды исходят из того, что утилизационный сбор не должен рассчитываться с учетом грузоподъемности. Для расчета суммы утилизационного сбора надо использовать фактическую массу транспортного средства (шасси) без учета грузоподъемности.

Использование функции «[Судебные акты с аналогичной позицией](#)» позволит быстро подобрать судебную практику по ситуации и проанализировать ее.

Поиск судебной практики в системе КонсультантПлюс экономит время юриста в несколько раз!

Полезные ссылки:

[Видеосериал: Как быстро найти судебные акты с аналогичной позицией](#)



4. Как быстро отобрать судебную практику по налоговым спорам с помощью фильтра

Информация в видеоформате: [Видеосеминар: Как быстро отобрать судебную практику по налоговым спорам с помощью фильтра](#)

В системе КонсультантПлюс есть фильтры по тематике для уточнения списка найденных судебных решений. Таких фильтров два: по налоговым спорам и по банкротству.

Поговорим о фильтрах по налоговым спорам.

Фильтр «Споры по налогам, сборам и страховым взносам» поможет:

- оставить только акты по налоговым спорам;
- скрыть налоговые споры.

Убедимся в этом на примере.

Рассмотрим ситуацию:

Общество привлечено к ответственности за совершение налогового правонарушения. Налоговый орган посчитал, что в проверяемом периоде создан формальный документооборот со спорными контрагентами. Обществу доначислены налоги. В дальнейшем в рамках рассмотрения другого дела установлено, что между спорными контрагентами и обществом имели место реальные хозяйственные отношения.

Вопрос. Надо проанализировать практику отмены судом решения налогового органа по вновь открывшимся обстоятельствам.

Шаг 1. Найдем судебные решения. Откроем Карточку поиска раздела «Судебная практика». В поле «Текст документа» в расширенном поиске зададим: *пересмотр по вновь открывшимся обстоятельствам \И реальность осуществления хозяйственной деятельности установлена.* Построим список документов.

Карточка поиска

Найдено 244 документа

- Судебная практика
 - Позиции судов и подборки практики 3
 - Решения высших судов 1
 - Арбитражные суды 221
 - Суды общей юрисдикции 19

Законодательство **Судебная практика** Другие разделы

Поиск по ситуации

Категория спора

Требования *Для выбора требований сначала укажите категорию спора*

Результат рассмотрения

Текст документа пересмотр по вновь открывшимся обстоятельствам \И реальность осуществл...

Название документа

Номер

Дата

Показать список документов Очистить карточку



Шаг 2. Уточним список судебных актов. Мы видим, что решений арбитражных судов довольно много. Уточним список. На панели справа есть фильтр «Споры по налогам, сборам и страховым взносам». Оставим споры только этой тематики.

Результаты поиска

Текст документа
пересмотр по вновь открывшимся обстоя...

Судебная практика

- Позиции судов и подборки практики
- Подборки судебных решений 3
- Решения высших судов 1 из 1
- Арбитражные суды
- Арбитражные суды округов 15 из 74**
- Арбитражный суд Волго-Вятского округа 0
- Арбитражный суд Восточно-Сибирского округа 1 из 1
- Арбитражный суд Дальневосточного округа 0
- Арбитражный суд Западно-Сибирского округа 2 из 5
- Арбитражный суд Московского округа 4 из 17
- Арбитражный суд Поволжского округа 4 из 11
- Арбитражный суд Северо-Западного округа 1 из 8
- Арбитражный суд Северо-Кавказского округа 1 из 9
- Арбитражный суд Уральского округа 2 из 16
- Арбитражный суд Центрального округа 0
- Арбитражные апелляционные суды 35 из 142

Поиск в списке

Арбитражные суды округов [115]

Уточнить по реквизитам

Постановление Арбитражного суда Московского округа от 15.04.2025 N Ф05-4209/2024 по делу N А40-25398/2023

Обстоятельства: Определением отказано в пересмотре судебного акта по **вновь открывшимся обстоятельствам**. **Вновь открывшимися обстоятельствами** по делу о признании недействительным решения налогового органа заявитель считал факт того, что спорные контрагенты в рамках взаимоотношений с другими лицами фактически осуществляли принятые на себя обязательства.

Решение: Определение оставлено без изменения.

...с заявлением о пересмотре судебного акта по делу N А40-25398/23 по **вновь открывшимся обстоятельствам** в связи с тем, что **реальность осуществления** спорными контрагентами **хозяйственной деятельности установлена...**

Постановление Арбитражного суда Московского округа от 17.09.2024 N Ф05-18603/2024 по делу N А40-233565/2023

Требование: О признании недействительным решения налогового органа.

Обстоятельства: Налоговый орган поманил вид налог на

Споры по налогам, сборам и страховым взносам

- Оставить только споры этой тематики
- Скрыть споры этой тематики

Споры, связанные с банкротством

- Оставить только споры этой тематики
- Скрыть споры этой тематики

Результат рассмотрения

Гражданские дела и споры с органами власти

- Исковые требования удовлетворены полностью
- Исковые требования удовлетворены частично
- В удовлетворении исковых требований отказано

Показать ещё

Шаг 3. Изучим судебные акты. Посмотрим, например, решения Арбитражного суда Московского округа. Чтобы быстро понять, какие решения нам подходят, посмотрим их аннотации. Аннотации содержат самую суть: обстоятельства и решение по делу. Обратим внимание на [Постановление](#) АС Московского округа от 15.04.2025 N Ф05-4209/2024. Мы видим, что суд отказал в пересмотре и не принял доводы заявителя.

Постановление Арбитражного суда Московского округа от 15.04.2025 N Ф05-4209/2024 по делу N А40-25398/2023

Обстоятельства: Определением отказано в пересмотре судебного акта по **вновь открывшимся обстоятельствам**. **Вновь открывшимися обстоятельствами** по делу о признании недействительным решения налогового органа заявитель считал факт того, что спорные контрагенты в рамках взаимоотношений с другими лицами фактически осуществляли принятые на себя обязательства.

Решение: Определение оставлено без изменения.

...с заявлением о пересмотре судебного акта по делу N А40-25398/23 по **вновь открывшимся обстоятельствам** в связи с тем, что **реальность осуществления** спорными контрагентами **хозяйственной деятельности установлена...**



Посмотрим далее решения Арбитражного суда Уральского округа. Откроем [Постановление](#) АС Уральского округа от 12.07.2019 N Ф09-3759/19. Мы видим, что суд также отказал в пересмотре и не принял доводы заявителя.

Теперь посмотрим решения Арбитражного суда Поволжского округа. Откроем [Постановление](#) АС Поволжского округа от 26.04.2023 N Ф06-21129/2022. Это дело показывает, что факты, установленные при налоговой проверке, напротив, могут стать основанием для пересмотра.

Постановление Арбитражного суда Поволжского округа от 26.04.2023 N Ф06-21129/2022 по делу N А65-21985/2020
Требование: О **пересмотре** судебного акта по **вновь открывшимся обстоятельствам**.

Обстоятельства: Вновь открывшимися обстоятельствами по делу о взыскании задолженности по договорам на выполнение работ и поставки заявитель считал установленные по результатам налоговой проверки **обстоятельства** нереальности финансово-хозяйственных отношений между правопродшественником истца и одним из ответчиков по обязательственным взаимоотношениям.

Решение: Требование удовлетворено, поскольку указанные **обстоятельства** являются существенными для **пересмотра** принятого судебного акта.

по заявлению Межрайонной инспекции Федеральной налоговой службы N 9 по Республике Татарстан о **пересмотре по вновь открывшимся обстоятельствам** решения Арбитражного суда Республики Татарстан от 28.01.2021

В результате анализа судебных решений мы видим, что практика складывается по-разному, есть примеры отмены решения налогового органа по вновь открывшимся обстоятельствам.

Фильтр «Споры по налогам, сборам и страховым взносам» поможет быстро отобрать релевантные судебные решения по налоговым спорам. Поиск судебной практики в системе

КонсультантПлюс экономит время юриста в несколько раз!

Полезные ссылки:

[Видеосеминар: Как быстро отобрать судебную практику по налоговым спорам с помощью фильтра](#)



5. Как найти определения Судебной коллегии по экономическим спорам

Информация в видеоформате: [Видеосеминар: Как найти определения Судебной коллегии по экономическим спорам](#)

В системе КонсультантПлюс есть возможность быстро отделить практику Судебной коллегии по экономическим спорам от другой практики ВС РФ.

Например, от определений об отказе в передаче в эту коллегию. Для этого удобно использовать **Карточку поиска** судебной практики. Поле «**Принявший орган**» позволяет найти не только акты определенного суда, но и определения судебной коллегии.

Убедимся в этом на примере.

Ситуация: компания купила несколько объектов недвижимости, выставленных на торгах имущества обанкротившегося общества. Все объекты были объединены единым производственным процессом и находились в границах одного земельного участка, который также приобретен в собственность компании. Однако после проведения конкурсным управляющим инвентаризации имущества должника были выявлены еще несколько объектов, находящихся на этом же участке. Эти объекты также выставлены на торги.

Вопрос: нужно принять решение, покупать эти объекты или нет, так как есть риск нарушения единства судьбы земельных участков и находящихся на них объектов. Какие риски влечет такая сделка?

Поскольку вопрос имеет большие финансовые риски, интересует практика Судебной коллегии по экономическим спорам ВС РФ по этому вопросу.

Шаг 1. Найдем судебные решения. Откроем Карточку поиска раздела «Судебная практика» и заполним поле «Принявший орган». Нас интересует не вся практика ВС РФ, а именно практика Судебной коллегии по экономическим спорам. Данное поле предоставляет нам такую возможность! В поле «**Текст документа**» введем запрос «*единство судьбы земельных участков и объектов*». Построим список судебных решений.

Карточка поиска

История и сохраненные запросы

Найдено 55 документов

- Судебная практика
- Решения высших судов 55

Законодательство Судебная практика Другие разделы

Результат рассмотрения

Текст документа единство судьбы земельных участков и объектов

Название документа

Номер

Дата

Принявший орган Судебная коллегия по экономическим спорам Верховного Суда РФ

Вид документа

Показать список документов Очистить карточку



Шаг 2. Изучим судебные акты. Мы получили список решений Судебной коллегии по экономическим спорам ВС РФ. Чтобы быстро понять, какие решения нам подходят, посмотрим их аннотации непосредственно в списке. Аннотации содержат самую суть: требование, обстоятельства и решение по делу.

Результаты поиска

Текст документа
единство судьбы земельных участков и объ...

Принявший орган
Судебная коллегия по экономическим спор...

Судебная практика

Решения высших судов 55

Поиск в списке [1855] Уточнить по реквизитам

Решения высших судов [1855]

Определение Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации от 16.04.2025 N 308-ЭС18-23771(25) по делу N А63-6407/2018
Категория спора: Банкротство организации.
Требования: О признании недействительными соглашений об оставлении имущества за собой и договоров купли-продажи имущества, применении последствий недействительности сделок, взыскании рыночной стоимости отчужденного недвижимого имущества.
Решение: В удовлетворении требования отказано, поскольку **единство судьбы земельных участков** и находящихся на них **объектов** недвижимости восстановлено, в связи с чем сделки не могут быть признаны недействительными по данному основанию. Сами по себе сделки не причинили конкурсной массе должника имущественного вреда, что также исключает возможность признания их недействительными.

Определение Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации от 04.12.2025 N 303-ЭС25-6975 по делу N А37-2657/2023
Категория спора: Аренда **земли**.
Требования арендодателя: Об освобождении, возврате **земельного участка**.

Споры по налогам, сборам и страховым взносам

Споры, связанные с банкротством

Результат рассмотрения
Гражданские дела и споры с органами власти

Можно открыть, например, [Определение Судебной коллегии по экономическим спорам ВС РФ от 16.04.2025 N 308-ЭС18-23771\(25\)](#) и изучить ситуацию детально. Мы видим, что был приобретен лот в составе 1 514 позиций. После доинвентаризации выявлены объекты недвижимости в границах реализованных в лоте земельных участков, но не вошедшие в лот. Эти объекты приобрело то же общество. Мы видим риск признания сделок недействительными в связи с «нарушением принципа единства судьбы земельных участков и прочно связанных с ними объектов недвижимости». Однако действия общества признаны добросовестными, в том числе то, что общество приобрело вновь выявленные объекты.

Итак, мы видим, что можно легко найти практику Судебной коллегии по экономическим спорам ВС РФ. Изучение этой практики позволит увидеть риски и принять решение.

Поле «Принявший орган» Карточки поиска раздела «Судебная практика» позволяет найти не только акты определенного суда, но и акты судебных коллегий, департаментов и др. Аннотации помогут быстро понять, какие решения нам подходят.

Поиск судебной практики в системе КонсультантПлюс экономит время юриста в несколько раз!

Полезные ссылки:

[Видеосеминар: Как найти определения Судебной коллегии по экономическим спорам](#)