



.Кому: Специалисту по закупкам (заказчикам и участникам по Закону N 44-ФЗ)

Дробление закупки: суды вновь признали контракты ничтожными и обязали подрядчика вернуть оплату

Анонс: Школа заключила 23 контракта на капремонт по правилам малых закупок у единственного поставщика. Цена каждой сделки – не выше 600 тыс. руб. Срок работ – идентичный. Результат приняли и оплатили на общую сумму более 12 млн руб. Прокуратура выявила признаки искусственного дробления закупки и потребовала признать контракты недействительными.

Три инстанции удовлетворили иск и обязали подрядчика вернуть деньги.

Возврат средств суды объяснили презумпцией профессионализма подрядчика. Он не мог не знать, что выполняет ремонт без законного основания - единого контракта, который заключили по итогам конкурентных процедур.

В практике есть пример, когда в похожей ситуации исполнителю оставили оплату.

Организации узнают, какое решение могут принять суды в подобной ситуации.

Далее и подробнее в документе:

Документ: [Постановление Арбитражного суда Северо-Кавказского округа от 28.03.2025 N Ф08-1403/2025 по делу N А32-30063/2024 {КонсультантПлюс}](#)

Внимание!!! Наши специалисты дополнительно по данной теме подготовили подборку документов:

1. Готовое решение: Как провести закупки малого объема по Закону N 44-ФЗ (КонсультантПлюс, 2025).
2. Определение Верховного Суда РФ от 25.11.2024 N 301-ЭС24-21390 по делу N А79-4843/2023.
3. Последние изменения: Закупки малого объема у единственного поставщика по Закону N 44-ФЗ (КонсультантПлюс, 2025).
4. Позиции судов по спорным вопросам. Бюджетные организации: Агентский договор по Закону N 44-ФЗ (КонсультантПлюс, 2025).



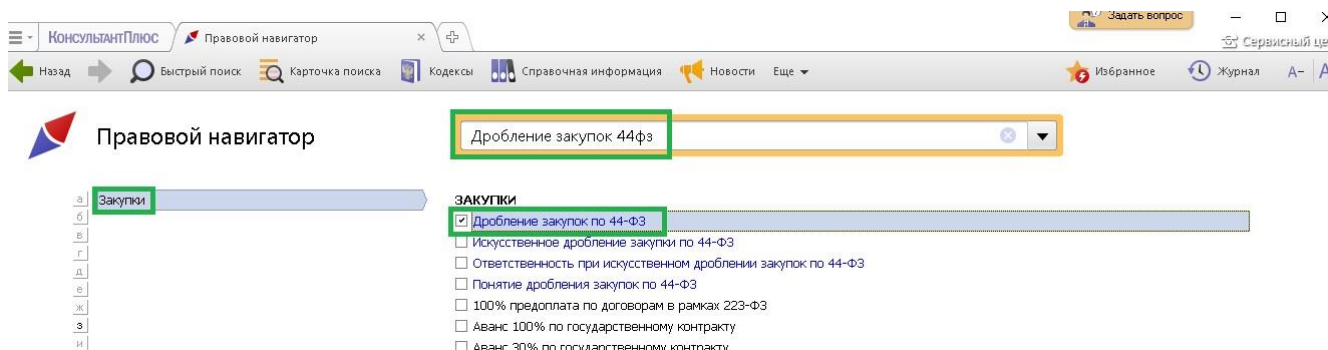
Рекомендации:

Для подборки документов по этой теме удобно воспользоваться Правовым навигатором.

В строке Правового навигатора напишем «Дробление закупок 44фз».

Тема «Закупки».

Для примера выбираем сформированный запрос «Дробление закупок по 44-ФЗ».



Построим список документов.

